

Table 1

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du travail accompli par Mark Sutcliffe comme maire d'Ottawa au cours des quatre dernières années ?

Base : Les résidents d'Ottawa

	RÉGION			RÉGION2				
	Total	Ottawa	Gatineau	Ottawa – noyau central	Ottawa – noyau externe	Ottawa – banlieue	Ottawa rural	Gatineau
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
TOTAL	389	389	-	69	129	141	50	-
	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
Unweighted Total	403	403	-	89	115	164	35	-
Très satisfait(e)	46	46	-	7	11	20	8	-
	12%	12%		9%	9%	14%	15%	
Plutôt satisfait(e)	147	147	-	23	53	55	16	-
	38%	38%		33%	41%	39%	32%	
Plutôt insatisfait(e)	83	83	-	19	26	31	6	-
	21%	21%		28%	20%	22%	13%	
Très insatisfait(e)	60	60	-	14	16	20	10	-
	15%	15%		20%	12%	14%	21%	
Je ne sais pas	43	43	-	6	16	13	8	-
	11%	11%		8%	13%	9%	17%	
Je préfère ne pas répondre	10	10	-	1	6	2	1	-
	3%	3%		1%	5%	2%	2%	
Deux meilleurs résultats	192	192	-	30	64	75	24	-
	49%	49%		43%	50%	53%	47%	
Deux moins bons résultats	144	144	-	33	42	51	17	-
	37%	37%		48%	33%	36%	34%	
				E				
Chi-Square		<-----0----->		<-----20.11----->				
Significance		%		49%*				

Comparison Groups: BC/DEFGH

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 2

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du travail accompli par votre conseiller municipal au cours des quatre dernières années ?

Base : Les résidents d'Ottawa

	RÉGION			RÉGION2				
	Total	Ottawa	Gatineau	Ottawa – noyau central	Ottawa – noyau externe	Ottawa – banlieue	Ottawa rural	Gatineau
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
TOTAL	389	389	-	69	129	141	50	-
	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
Unweighted Total	403	403	-	89	115	164	35	-
Très satisfait(e)	60	60	-	9	17	24	10	-
	15%	15%		13%	13%	17%	20%	
Plutôt satisfait(e)	156	156	-	24	54	62	15	-
	40%	40%		35%	42%	44%	30%	
Plutôt insatisfait(e)	48	48	-	11	15	17	4	-
	12%	12%		17%	12%	12%	9%	
Très insatisfait(e)	36	36	-	8	10	14	4	-
	9%	9%		11%	8%	10%	7%	
Je ne sais pas	86	86	-	16	32	21	16	-
	22%	22%		24%	25%	15%	32%	
Je préfère ne pas répondre	4	4	-	1	1	2	1	-

	1%	1%		1%	1%	1%	2%	
Deux meilleurs résultats	215	215	-	33	71	86	25	-
	55%	55%		48%	55%	61%	50%	
Deux moins bons résultats	84	84	-	19	25	32	8	-
	22%	22%		28%	20%	22%	16%	
Chi-Square		<-----0----->				<-----17.21----->		
Significance		%*						30%*

Comparison Groups: BC/DEFGH

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1

or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 3

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du travail accompli par la Ville d'Ottawa – c'est-à-dire l'administration municipale plutôt que les représentants élus – au cours des quatre dernières années ?

Base : Les résidents d'Ottawa

	RÉGION			RÉGION2				
	Total	Ottawa	Gatineau	Ottawa – noyau central	Ottawa – noyau externe	Ottawa – banlieue	Ottawa rural	Gatineau
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
TOTAL	389	389	-	69	129	141	50	-
	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
Unweighted Total	403	403	-	89	115	164	35	-
Très satisfait(e)	33	33	-	4	10	15	4	-
	9%	9%		6%	8%	11%	9%	
Plutôt satisfait(e)	142	142	-	22	51	53	16	-
	36%	36%		32%	40%	37%	32%	
Plutôt insatisfait(e)	108	108	-	19	34	43	12	-
	28%	28%		27%	26%	30%	24%	
Très insatisfait(e)	55	55	-	16	17	14	9	-
	14%	14%		23%	13%	10%	17%	
				F				
Je ne sais pas	46	46	-	7	17	15	7	-
	12%	12%		10%	13%	11%	13%	
Je préfère ne pas répondre	4	4	-	1	-	1	2	-
	1%	1%		1%		1%	5%	
Deux meilleurs résultats	175	175	-	26	61	68	20	-
	45%	45%		38%	47%	48%	40%	
Deux moins bons résultats	163	163	-	35	51	57	21	-
	42%	42%		51%	39%	40%	42%	
Chi-Square		<-----0----->				<-----20.33----->		
Significance		%*						50%*

Comparison Groups: BC/DEFGH

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1

or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 4

Parmi tous les enjeux et les défis auxquels sera confronté le prochain maire d'Ottawa, quelles sont les priorités les plus urgentes selon vous ? Vous pouvez sélectionner jusqu'à trois réponses.

Base : Les résidents d'Ottawa

	RÉGION			RÉGION2				
	Total	Ottawa	Gatineau	Ottawa – noyau central	Ottawa – noyau externe	Ottawa – banlieue	Ottawa rural	Gatineau
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)

TOTAL	389	389	-	69	129	141	50	-
	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
Unweighted Total	403	403	-	89	115	164	35	-
NET : Infrastructure urbaine et transport	207	207	-	42	69	74	23	-
	53%	53%		60%	53%	52%	46%	
Transport en commun et TLR	163	163	-	36	58	54	15	-
	42%	42%		52%	45%	38%	31%	
				G				
Routes et entretien de l'infrastructure	71	71	-	10	21	30	11	-
	18%	18%		15%	16%	21%	22%	
Congestion routière	17	17	-	4	7	5	-	-
	4%	4%		6%	5%	4%		
Gestion des déchets	6	6	-	2	1	1	1	-
	1%	1%		3%	1%	1%	2%	
NET : Logement et coût de la vie	196	196	-	41	64	67	24	-
	50%	50%		60%	49%	47%	48%	
Logement abordable	88	88	-	22	29	27	9	-
	23%	23%		33%	23%	19%	18%	
				F				
Itinérance	63	63	-	20	15	21	7	-
	16%	16%		29%	11%	15%	15%	
				EF				
Coût de la vie et inflation	55	55	-	7	16	22	9	-
	14%	14%		11%	12%	16%	18%	
Augmentation des taxes et des impôts fonciers	47	47	-	5	20	15	7	-
	12%	12%		7%	15%	11%	14%	
NET : Sécurité publique et services sociaux	85	85	-	15	21	38	11	-
	22%	22%		22%	16%	27%	23%	
Criminalité et sécurité publique	46	46	-	9	12	19	6	-
	12%	12%		13%	9%	14%	12%	
Accès aux soins de santé	25	25	-	5	4	13	4	-
	7%	7%		7%	3%	9%	8%	
						E		
Dépendance et crise des opioïdes	16	16	-	5	4	7	-	-
	4%	4%		7%	3%	5%		
Éducation	9	9	-	-	4	4	1	-
	2%	2%			3%	3%	3%	
NET : Gouvernance et gestion fiscale	29	29	-	6	4	13	5	-
	7%	7%		9%	3%	9%	10%	
Budget municipal et responsabilité fiscale	24	24	-	5	4	12	4	-
	6%	6%		7%	3%	9%	7%	
Corruption et reddition de comptes	5	5	-	1	1	2	1	-
	1%	1%		2%	0%	2%	2%	
NET : Développement économique et environnemental	40	40	-	4	16	15	5	-
	10%	10%		6%	12%	11%	10%	
Économie locale et emploi	22	22	-	1	9	9	3	-
	6%	6%		2%	7%	6%	5%	
Durabilité environnementale	10	10	-	1	4	3	1	-
	2%	2%		2%	3%	2%	2%	
Revitalisation du centre-ville	5	5	-	1	3	1	-	-
	1%	1%		1%	2%	1%		
Retour au travail	4	4	-	1	1	1	1	-
	1%	1%		1%	1%	1%	2%	
Parcs et espaces verts	3	3	-	-	1	1	1	-
	1%	1%			1%	1%	2%	
Autre	40	40	-	6	12	16	7	-
	10%	10%		8%	9%	11%	13%	
Je ne sais pas	83	83	-	12	33	27	12	-
	21%	21%		17%	25%	19%	24%	
Je préfère ne pas répondre	15	15	-	1	4	9	1	-
	4%	4%		2%	3%	6%	2%	
Chi-Square		<-----0----->			<-----68.82----->			
Significance		%*					24%*	

Comparison Groups: BC/DEFGH

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 5

À partir de la liste ci-dessous, veuillez sélectionner jusqu'à trois enjeux ou défis qui devraient compter parmi les plus grandes priorités du prochain maire d'Ottawa et de son conseil.

Base : Les résidents d'Ottawa

	Total	RÉGION		RÉGION2				
		Ottawa	Gatineau	Ottawa – noyau central	Ottawa – noyau externe	Ottawa – banlieue	Ottawa rural	Gatineau
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
TOTAL	389	389	-	69	129	141	50	-
	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
Unweighted Total	403	403	-	89	115	164	35	-
Transport public	194	194	-	38	73	68	16	-
	50%	50%		55%	56%	48%	31%	
				G	G			
Logement	131	131	-	31	45	41	14	-
	34%	34%		46%	35%	29%	28%	
				F				
Itinérance	131	131	-	31	47	31	21	-
	34%	34%		45%	36%	22%	43%	
				F	F		F	
Congestion routière	97	97	-	17	28	44	9	-
	25%	25%		24%	21%	31%	18%	
Gestion des fonds publics/du budget de la Ville	84	84	-	11	25	38	11	-
	22%	22%		16%	19%	27%	21%	
Criminalité	82	82	-	15	28	26	14	-
	21%	21%		22%	21%	18%	28%	
Impôt foncier	70	70	-	7	22	30	12	-
	18%	18%		10%	17%	21%	25%	
						D		
Santé publique	60	60	-	13	18	24	5	-
	15%	15%		18%	14%	17%	10%	
Économie locale	59	59	-	10	23	21	6	-
	15%	15%		14%	18%	15%	11%	
Toxicomanie/opioïdes	53	53	-	12	18	18	6	-
	14%	14%		17%	14%	13%	11%	
Transparence/reddition de comptes	33	33	-	4	10	12	6	-
	9%	9%		6%	8%	9%	12%	
Revitalisation du centre-ville	22	22	-	7	9	6	-	-
	6%	6%		9%	7%	5%		
Enjeux ruraux	18	18	-	-	1	7	10	-
	5%	5%			1%	5%	20%	
						E	EF	
Parc Landsdowne	18	18	-	5	8	3	1	-
	5%	5%		7%	6%	2%	2%	
Enjeux en banlieue	10	10	-	-	1	10	-	-
	3%	3%			1%	7%		
						E		
Déneigement	9	9	-	3	2	3	1	-
	2%	2%		4%	2%	2%	3%	
Routes et entretien de l'infrastructure	6	6	-	1	5	1	-	-
	2%	2%		1%	4%	0%		
Autre	6	6	-	1	2	1	2	-
	1%	1%		2%	1%	1%	3%	
Je ne sais pas	11	11	-	1	3	5	3	-
	3%	3%		1%	2%	3%	5%	
Je préfère ne pas répondre	1	1	-	-	1	-	-	-
	0%	0%			1%			

Chi-Square		<-----0----->	<-----106.44----->
Significance		%*	100%*

Comparison Groups: BC/DEFGH

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 6

Actuellement, il y a quatre candidats en lice pour le poste de maire d'Ottawa. Si des élections avaient lieu demain, pour lequel de ces candidats voteriez-vous ?

Base : Résidents d'Ottawa qui ont l'intention de voter pour un candidat en particulier

	Total	RÉGION		RÉGION2				
		Ottawa	Gatineau	Ottawa – noyau central	Ottawa – noyau externe	Ottawa – banlieue	Ottawa rural	Gatineau
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)
TOTAL	184	184	-	39	51	68	27	-
	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
Unweighted Total	189	189	-	49	47	75	18	-
Mark Sutcliffe	100	100	-	15	30	35	20	-
	54%	54%		39%	59%	51%	76%	
							D	
Jeff Leiper	46	46	-	16	13	15	2	-
	25%	25%		41%	25%	23%	7%	
				FG	G	G		
Alex Lawson	23	23	-	3	3	12	5	-
	13%	13%		8%	6%	18%	18%	
Neil Saravanamuttoo	15	15	-	5	5	5	-	-
	8%	8%		12%	10%	8%		
Chi-Square		<-----0----->		<-----20.15----->				
Significance		%*		98%*				

Comparison Groups: BC/DEFGH

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.